|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| ***Conocimiento y comprensión del texto.*** | No evidencia. | * La información es rara vez clara y es muy escasa. * Comentarios rara vez respaldados con referencias del texto. * El análisis es rara vez organizado y eficaz. | * La información no es muy variada y algunas partes no son claras. * Se comprende en algunas partes la información y se respalda en algunas partes con referencias. * El análisis en algunas partes no es organizado y no es eficaz. | * La información es variada, clara, concisa. * Comprensión de la información asignada y respaldada con referencias de textos. * El análisis es equilibrado, organizado de modo eficaz, con una estructura y desarrollo coherente. | * La información no solo es variada y clara si no es comparada y analizada. * No solo se comprende el tema asignado si no se compara con otros temas. * El análisis no solo es organizado y equilibrado si no impone críticas propias acerca del tema asignado. |
| ***Presentación oral y creatividad.*** | * No evidencia. | * Rara vez hubo contacto visual. * Casi no hubo interacción con la audiencia. * Casi no conocía el tema. * Se mantuvo en el mismo lugar y sin gestos cuando presentó. * Su pronunciación no fue clara. * Su actividad no fue adecuada. | * Poco contacto visual. * Interactuó muy poco con la audiencia. * Conocía poco el tema. * Su manejo corporal y de gestos fue poco evidenciado. * Su pronunciación fue pocas veces fluida y clara. * Su actividad fue poco creativa y adecuada. | * Contacto visual adecuado. * Interactuó con la audiencia. * Dominó el tema de manera adecuada. * Buen tono de voz. * Uso adecuado del manejo corporal y de gestos. * Pronunciación adecuada. * Su actividad fue adecuada. | * Contacto visual eficaz. * Mantuvo a la audiencia activa durante toda la presentación. * No solo dominó el tema sino comparó con otros temas. * Tono de voz eficaz. * Uso eficaz de manejo corporal y de gestos. * Excelente pronunciación. * Su actividad fue entretenida y motivó a los estudiantes a ser críticos. |
| ***Lenguaje.*** | * No evidencia. | * El lenguaje es pocas veces claro, preciso y variado. * El estilo y el tono son rara vez adecuados para el comentario. | * El lenguaje es algunas veces claro, preciso y variado. * El estilo y el tono son en su mayor parte adecuados para el comentario. | * El lenguaje es muy claro, eficaz, preciso y variado. * El estilo y el tono son adecuados para el comentario. | * El lenguaje es elocuente todo el tiempo y variado. * El estilo y el tono son adecuados y eficaces para el comentario. |
| ***Organización y desarrollo.*** | * No evidencia. | * Se aprecia en el análisis poca organización, sin equilibrio y con muy poco desarrollo. | * Se aprecia en el análisis poca organización. Se observa poco equilibrio y cierto grado de desarrollo. | * El análisis es organizado y equilibrado. La estructura es coherente y se aprecia un buen desarrollo. | * El análisis está bien equilibrado y organizado de modo eficaz, con una estructura y un desarrollo coherente y eficaz. |
| ***Proceso*** | No realizó nada. | * Realizó muy pocas instrucciones solicitadas. * Presentó muy pocos pasos a tiempo. * Se enfocó rara vez en la clase durante todo el proyecto. | * Realizó algunas instrucciones solicitadas. * Presentó algunos pasos a tiempo. * Se enfocó algunas veces en la clase durante todo el proyecto. | * Realizó cada instrucción solicitada. * Presentó cada paso a tiempo. * Se enfocó en la clase durante todo el proyecto. | * No solo realizó cada instrucción solicitada si no creó más de lo solicitado. * Presentó cada paso antes de tiempo. * No solo se enfocó en la clase si no fue innovativo en todo el proyecto. |
| ***Puntaje final*** | **Fue eficaz cuando:** |  |  | **La próxima vez trate de:** |  |